

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Nefarmakologické tišení bolesti při porodu

**Autor práce:** Aneta Bláhová, Z21078

**Vedoucí práce:** Eva Welge, MSc BSc

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti je 4 %. Práce není plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Autorka se ve své bakalářské práci věnovala tématu nefarmakologického tišení bolesti při porodu. Práce je teoreticko-průzkumná.

Jednotlivé kapitoly v rámci teoretické části práce na sebe logicky navazují.

V průzkumné části se autorka zaměřila na porodní asistentky jako klíčové aktéry v poskytování porodnické péče. Cílem práce bylo zjistit, jaké znalosti a možnosti mají porodní asistentky v oblasti nefarmakologických metod tišení bolesti při porodu. V práci nacházím některé drobné nedostatky. V metodice je uvedeno, že dotazník obsahoval 25 otázek, ve skutečnosti jich je 20. Dle mého názoru je nejasná formulace dotazníkové otázky č. 3, kterou si respondentky mohly špatně vyložit. V kapitole 8 Prezentace výsledků u dotazníkové otázky č. 19 je uvedeno, že bylo 10 respondentek vyřazeno z důvodu nesprávného pochopení otázky. Domnívám se, že by bylo vhodné PA přesněji instruovat k vyplnění dotazníku. V diskuzi je komparováno s dostatečným množstvím odborných zdrojů i zahraničních studií.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Jedním z cílů bylo zjistit znalosti PA o nefarmakologických metodách tišení bolesti, hodnotíte jejich znalosti jako dostačující?

Jakým způsobem dle Vás lze těhotné ženy lépe vzdělávat o možnostech nefarmakologických metod tišení bolesti při porodu? Jak byste zhodnotila své průzkumné šetření z hlediska přínosu pro současnou praxi porodní asistence?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: 03.06.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Sabina Dušková**

