

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Využití aromaterapie v praxi

Autor práce: Nikola Novotná, Z20065

Vedoucí práce: Mgr. Helena Poláčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti je 6 %.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Nikola Novotná předložila závěrečnou práci, která splňuje stanovené požadavky. Teoretická část je kvalitní a poskytuje čtenáři pevný základ pro pochopení tématu. Průzkumná část je oproti teoretické části méně zdařilá, především v části interpretace dat. Některé položky z dotazníku nejsou srozumitelně interpretovány (s. 40). Diskuze je kvalitní, autorka účinně komparuje své zjištění s jinými zdroji, především tedy s kvalifikačními pracemi. Závěr práce shrnuje zjištěné skutečnosti.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Helena Poláčková**