

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Využití aromaterapie v praxi

Autor práce: Nikola Novotná, Z20065

Vedoucí práce: Mgr. Helena Poláčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	E (3,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	E (3,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	E (3,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Viz hodnocení vedoucího práce.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

V praktické části nejsou cíle, pouze průzkumné otázky. V grafech je popisováno, něco, co z nich není patrné, např. četnost odpovědí ze tří různých oddělení obrázků 3. U tabulky č. 5 studentka opět popisuje něco co v tabulce není, proč PA upřednostňují nějakou formu terapie. Celkově je prezentace praktické části, výsledků, grafů a tabulek velmi nejasná a snižuje tak podstatně úroveň práce. Některé zdroje jsou staré. Nicméně diskuse je zdařilá.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak zavedete globule s tea tree oil při léčbě infekce močových cest?
2. Proč nemáte průzkumné cíle v průzkumné části?
3. V otázce č. 2 jak můžete mít 5 let a méně a poté 5-10 let, kam byste mě zařadila s délkou praxe 5 let
4. Proč je pro Vás překvapivé, že PA by se chtěly v oblasti aromaterapie vzdělávat prostřednictvím odborného školení?

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: **03.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Eva Welge, MSc BSc**