

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Základní sociální poradenství pro osoby drogově závislé

**Autor práce:** Pavla Boušková, Z20430

**Vedoucí práce:** Mgr. Monika Kopecká

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Autorka si zvolila náročné téma bakalářské práce. Problematika drogově závislého člověka a řešení jeho obtížné životní situace za pomoci sociálního poradenství. V teoretické části se tak autorka zaměřuje na drogovou závislost, její příčiny, fáze a důsledky. Dále popisuje sociální služby, které drogově závislým pomáhají. V neposlední řadě se zaměřuje na sociální poradenství, které je předmětem její výzkumné části.

Ve výzkumné části zvolila vhodnou kvalitativní metodu odpovídající cíli práce. Rozhovory, které pro svůj výzkum zvolila, dělala přímo v léčebně pro drogově závislé, což zajišťuje naprostou autentičnost.

V prezentaci výsledků pak oceňuji rozdělení do kategorií, které opět korespondují s cílem práce. Jako hodně přínosnou pak hodnotím část, která se věnuje inovaci a vylepšení sociálního poradenství, které může být inspirativní pro praxi, přestože si autorka velmi dobře uvědomuje, že mohou být pouze subjektivním názorem respondentů a pro širší praxi by bylo vhodné udělat širší šetření.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>A</b>
------------------------------	----------

Dne: 12.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Monika Kopecká**