

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Role a kompetence sociálního pracovníka ve vězeňství ČR

**Autor práce:** Martina Chalupová, Z18209

**Vedoucí práce:** PaedDr. Bc. Martin Knytl, MBA, MCS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

souhlasím s posouzením

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Autorka zpracovala téma, které svým teoretickým zázemím i následně průzkumnou prací vnáší náhled do praxe sociálního pracovníka ve vězeňství ČR. Pro průzkumnou část bakalářské práce autorka zvolila kvalitativní metodologii zakotvené teorie. V metodice své práce popisuje užití všech tří fází kódování (otevřené, axiální, selektivní) pro stanovení nové teorie, avšak využila pouze první fázi otevřeného kódování, které je ale relevantní pro splnění nároků na zpracování bakalářské práce. Pro stanovení průzkumného cíle autorka použila terminologii vhodnou spíše pro teoretické cíle v podobě slovesa "popsat". V závěrečných zjištěních autorka popisuje zjištěné pracovní postupy sociálních pracovníků dle teoretické rešerše literatury, uvítala bych více informací shrnující vlastní průzkum autorky v této bakalářské práci. Autorka dle mého hodnocení prokázala velmi dobrou odbornou orientaci ve zvoleném tématu, také velmi oceňuji originalitu zpracovaného tématu sociální práce ve vězeňství.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Zabývala jste se rolí a kompetencemi sociálního pracovníka ve vězeňství. Jaké by podle Vás bylo vhodnější sloveso ve stanovení hlavního průzkumného cíle pregnančně vystihující záměr průzkumu?

Jaké jsou podle Vašich průzkumných zjištění konkrétní kompetence sociálního pracovního ve vězeňství ČR?

Popište prosím konkrétní propojení tématu Vaší bakalářské práce se studovaným oborem Zdravotně-sociální pracovník.

**Výsledná klasifikace:**

**C**

Dne: **30.04.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Barbora Faltová**