

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Role a kompetence sociálního pracovníka ve vězeňství ČR

Autor práce: Martina Chalupová, Z18209

Vedoucí práce: PaedDr. Bc. Martin Knytl, MBA, MCS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

S ohledem na antiplagiátorskou kontrolu nedošlo ze strany autorky k žádnému pochybení.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Předkládaná práce se věnuje v praktické rovině náročnému tématu, kterým je výkon sociální práce ve specifickém prostředí - v prostředí vězeňských zařízení. Autorka přistupovala ke zpracování práce především samostatně, konzultovala podle potřeby. S ohledem na blížící se termín odevzdání bylo možné pozorovat určité nedostatky práce. Z mého pohledu autorka v teoreticky orientovaných kapitolách spíše akcentovala problematiku vězeňství jako celek než užší zaměření na sociální práci ve vězeňství. V empirické části nebylo zcela využito potenciálu, který se v ní nabízel. Zpracování výsledků je poněkud strohé, navíc není zcela jasné, kde se nachází zpracování rozhovorů pomocí zakotvené teorie. Doporučuji, aby se autorka práce ke zpracování dat vyjádřila u obhajoby.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **03.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **PaedDr. Bc. Martin Knytl, MBA, MCS.**