

Věc: **Posudek vedoucího diplomové práce**

Posluchač: **Michal Vitík**

Název práce: **Pohled moderního řízení bezpečnosti na havárii v Záluží 1974**

1) Plnění cílů práce a pokynů vedoucího

Práce Michala Vitíka je připomínkou havárie, ke které došlo v roce 1974 v Záluží u Litvínova, nejtragičtější průmyslové katastrofy v naší historii. Prvním cílem práce bylo získat dostupné informace o původní nehodě a tehdejších závěrech vyšetřování. Na základě získaných informací měl student prozkoumat hlubší příčiny vzniku nehody pomocí moderních vyšetřovacích metod a tyto výsledky porovnat s původními závěry. Měl posoudit, zda se opravdu jednalo pouze o pochybení zaměstnanců údržby, nebo zda za nehodou stál souhrn hlubších příčin v systému řízení. Následně se měl zaměřit na v současnosti používané postupy k posouzení rizika a pomocí vypočtených výsledků zjistit, zda by podle současných standardů bylo možné zkoumanou technologii realizovat, nebo zda by musela být upravena. Student ke splnění cílů směřoval systematicky. Výchozí cíl a všechny dílčí cíle práce se mu podařilo beze zbytku splnit. Pokyny vedoucího práce respektoval a trvale se jimi řídil.

2) Postup práce, samostatnost a konkrétní přínos studenta

Posluchač pracoval od samého počátku na splnění cílů iniciativně, ukázně a systematicky. Samostatně si počínal při vyhledání a zpřístupnění podkladů. Musel se prokousat rozsáhlou dokumentací z vyšetřování nehody. Seznámil se s legislativou prevence závažných havárií a s metodickými postupy, které požaduje pro posuzování rizika. Tyto postupy v závěrečné fázi práce uplatnil na vybrané části technologie, na kterých podle poznatků vyšetřování nejpravděpodobněji došlo k iniciaci a rozvoji havárie. Vyzkoušel si, jak vybírat z modelů, jak získávat údaje pro celé spektrum použitých modelů, a jak překonávat mezery v datech. Při práci si počínal samostatně a velmi dobře si práci plánoval, takže se nedostal do časové tísně.

3) Význam práce pro praxi nebo rozvoj vědního oboru

Práce představuje praktickou aplikaci komplexních přístupů analýzy nehod a rizika na specifický systém. Je cenná tím, že posluchače uvádí do těchto přístupů neakademicky, s nutným respektem k reálné situaci. Za cenný výsledek lze pokládat to, že ukazuje, jak se v měřítku padesáti let proměnil přístup k preventivnímu i retrospektivnímu posuzování rizika průmyslových objektů. Případná publikace by mohla klást důraz na tento výsledek vývoje a působit jako připomínka tragické události s opatrně optimistickým výhledem do budoucna.

4) Formální a jazyková úroveň práce

Posluchač pečlivě a samostatně dodržoval veškeré formální požadavky kladené na práci. Při formulaci textů je vidět, že s tím nemá velkou zkušenost, někdy se vyjadřuje poněkud těžkopádně. Potřebuje se zdokonalit v samostatném navrhování vhodné struktury textu.

5) Celkové zhodnocení

Předložená diplomová práce je zpracována náležitě a bez podstatných nedostatků. Práci doporučuji k obhajobě. Celkově hodnotím přístup posluchače a výsledek jeho práce známkou

A.

V Pardubicích dne 7. května 2024

doc. Ing. Miloš Ferjenčík, Ph.D.