

Posudek oponenta diplomové práce

Autor diplomové práce	Bc. Martin Gorčík
Název diplomové práce	Informační potřeby vybraných skupin externích stakeholderů pro posouzení reputace chemického podniku
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martina Jelínková, Ph.D.
Oponent diplomové práce	Ing. Jan Öhm, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta	Odborný asistent s vědeckou hodností

Kritéria hodnocení diplomové práce

(Pro označení preferovaného hodnocení použijte „x“.)

Kritéria hodnocení práce	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Zpracování odborné literatury, vč. citací	x			
Adekvátnost a aplikace použitých metod		x		
Formulování závěrů a doporučení	x			
Logická stavba práce	x			
Formální úprava práce		x		
Jazyková úroveň práce (styl, gramatika, terminologie)	x			

Využitelnost výsledků diplomové práce

(Pro označení preferovaného hodnocení použijte „x“.)

Využitelnost výsledků diplomové práce	Vysoká	Střední	Nízká
pro teorii		x	
pro praxi		x	

Slovní zhodnocení diplomové práce, komentáře a připomínky

Předložená práce se věnuje zajímavému tématu reputace chemických podniků a důležitosti určitých informací pro různé socioekonomické skupiny obyvatel. Student prokázal schopnost téma uchopit, stanovit si hlavní a dílčí cíle a pomocí různorodého spektra kvalitativních i kvantitativních metod ověřovat zkoumané hypotézy. Ke své práci využil i mnoho českých a zahraničních zdrojů.

Z pohledu užitých metod jsou některé statistické postupy diskutabilní, nikoliv však a priori chybné (například se běžně považuje nakládání s ordinálními daty raději jako s nominálními, než omezeně jako s metrickými, za správné). Občas je z textu poznat, že student metody pouze aplikuje, ovšem více již nerozebírá a nedává do kontextu. Tyto aplikace jsou avšak správné a nelze k nim mít větších připomínek. Je pozitivní, že v rámci metodiky bylo uvažováno i o kvalitě výběrového souboru, tudíž reprezentativnost šetření je v rámci možností, které se pro diplomovou práci nabízejí, více než dobrá.

Celkově rozhodně oceňuji systematičnost postupů, tvorbu metodiky (včetně předvýzkumu a hlavního výzkumu), logické členění a především závěry a výsledky. To vše dokazuje, že jde o kvalitní vědeckou práci odpovídající úrovni diplomanta. Student prokázal, že je schopen propojit znalosti a dovednosti, které získal během studia a zároveň přidává i vlastní nemalý přínos.

Vzhledem k výše uvedeným drobným výhradám proto navrhuji ohodnotit práci známkou B.

Otázka/y k obhajobě

1. Myslíte si, že budování reputace v oblasti CSR sleduje jako primární cíl obchodní zájmy, nebo etické aspekty chování firmy?
2. I přes kvalitní analýzu je v práci věnován trochu menší prostor syntéze jednotlivých poznatků. Jak byste shrnul doporučení pro modelové podniky působící v odvětví chemického průmyslu?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Jablonci nad Nisou dne 24. května 2024

Podpis oponenta