

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby: Vzhledem k nepřítomnosti jednoho z oponentů dis. práce (prof. Vacek) předseda komise požádal členy komise o vyjádření, zda s obhajobou souhlasí. Jelikož oponent podal kladný posudek a komise hlasovala s výsledkem: 7 pro, 0 proti. 0 zdržel se, předseda komise zahájil obhajobu. Představil doktoranda, sdělil téma dis. práce a seznámil členy komise s přehledem publikovaných prací. Předseda komise seznámil členy komise s doporučením školitele a se stanoviskem školičeho pracoviště k dis. práci. Doktorand vyložil podstatný obsah a hlavní výsledky dis. práce. Byly předneseny podstatné části oponentůvých posudků. Doktorand uspokojivě zodpověděl všechny připomínky oponentů. Diskuse k dis. práci se týkala především:

- dostupnosti tištěných senzorů,
- životnosti senzorů,
- frekvenčního rozsahu měření apod.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Předkládané publikace korespondují s obsahem disertační práce.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Z předkládaných publikací je zřejmé, že student je jejich hlavním autorem.

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.

