

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Prodloužení tramvajové tratě ze Štefánikovy čtvrti na Lesnou, Haškovu

Autor práce: Viktor Košíček

Vedoucí práce: doc. Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, na základě doporučení vedoucího práce vyhledával konzultace. ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnicí UPa č. 7/2019:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼
Kontrola plagiátorství neodhalila významnou shodu.	

Poznámky k hodnocení

Jedná se o opravenou verzi diplomové práce, kterou student před komisí neobhájil. Student se ztotožnil s názory komise, která shledala nedostatky v jeho práci především v oblasti hloubky zpracovaného tématu a také variant řešení. Nová práce je doplněna v analytické části o další relevantní zdroje. V návrhové části se pak více věnuje přípravě různých variant, ze kterých pak vybírá to, dle jeho názoru nejvhodnější. Tím byl doplněn také rozsah práce, což byl také jeden z bodů, který komise shledala jako slabý. Student po celou dobu intenzivně spolupracoval a je vidět jeho přehled a znalost řešeného území, stejně tak jako vazby na další části města.

Otázky k obhajobě

- 1) Dokážete odhadnout, zda nebude finanční náročnost Vámi vybrané varianty překážkou pro její uvedení do praxe?
- 2) V MHD se teď hodně implementují tzv. parciální trolejbusy. Myslíte, že by mohl mít smysl i projekt parciální tramvaje?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm C (2,0) ▼

Datum: 21. 5. 2024

Podpis: