

## Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Návrh dopravní technologie na trati Havlíčkův Brod - Znojmo

Autor práce: Bc. Marek Vyhnanovský

Vedoucí práce: Ing. Martin Vojtek, PhD.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl samostatně. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro diplomovou práci. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼

Práce je původní. Relativně vysoká míra podobnosti 20 % je s bakalářskou prací studenta, na kterou navazoval nepřímo. V bakalářské práci řešil jinou trať, která se pouze v jednom úseku shoduje s tratí, kterou řešil v diplomové práci.

### Poznámky k hodnocení

Student tématu nepřímo navázal na svou bakalářskou práci. Téma je propojeno s jeho praxí, zájmy i regionálními znalostmi. Student práci vypracovával aktivně a její zpracování se mnou průběžně konzultoval. V diplomové práci ve velké míře využíval znalosti získané během studia na DFJP včetně softvéru Viriato.

### Otázky k obhajobě

1. Proč má smysl modernizovat právě tuto trať? 2. Jak navrhujete zvýšit přínosy modernizace této trati do té míry, aby byla investice návratná v reálném časovém horizontu?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 20.5.2024

Podpis: