

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh dopravní technologie na trati Havlíčkův Brod - Znojmo

Autor práce: Bc. Marek Vyhnanovský

Oponent: Ing. Jan Kugler

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Velmi kladně hodnotím návrh řešení jednotlivých ŽST i ve vztahu ke konfiguraci nástupišť (vznik nových zastávek v záhlavých stanic se zkrácením docházkových vzdáleností pro cestující). V kap. 1.6 mohl být více zdůrazněn nepřímý relace Znojmo - Brno v ŽST Okříšky, který je v práci poté řešen a odstraněn. V práci se vyskytují nepřesnosti v názvosloví dopravní, např. odlišení názvu stanice a zastávky v jejím obvodu, problematika vymezení a označování staničních obvodů apod, nicméně toto nemá vliv na celkovou kvalitu práce.

Otázky k obhajobě

1. Na základě jakého kritéria byl stanoven limit jízdní doby, při jeho překročení byly navrhovány infrastrukturní opatření?
2. Proč jsou pro provoz vlaků délky 740 m navrhovány koleje délky 900 m?
3. Byly v návrzích dopravní a zastávek zohledněny i délky nástupišť ve vztahu k výhledově uvažovaným provozovaným soupravám?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	A (1,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 24.5.2024

Podpis: