

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh opatření pro zmírnění negativních efektů silničního okruhu I/31 působících na cyklistickou dopravu v Hradci Králové

Autor práce: Bc. Ondřej Šilhán

Oponent: Ing. Karel Šimonek

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Autor vhodně zvolil téma práce, které se stává aktuálním s diskuzemi o budoucí dopravně urbanistické funkci II. městského okruhu a také např. i v souvislosti s probíhající přestavbou křižovatky Mileta. Vhodně je tak práce doplněna o výstupy z dopravního modelu města s výhledovými intenzitami dopravy. Vedle zahrnutí větších plánovaných staveb s vlivem na S I/31 se autor zabýval i detaily problematických míst či úseků, na které reagoval v návrhové části. Z hlediska hodnocení dosažených výsledků je práci možné považovat jako využitelná a očekávaný základ pro rozvoj a zkvalitnění nemotorové infrastruktury podél S I/31 (zejm. v případě rozšíření stezek pro obousměrný provoz cyklistů). Z pohledu formální úpravy by práci prospěly doprovodné příčné řezy, rozměrové kóty a dopravní značení.

Otázky k obhajobě

Uvažoval autor o zcela nových příčných vazbách přes II. městský okruh např. v úseku "Sokolská"? Jakou by případně mohly mít formu? Jako výzva do budoucna se jeví možná opatření pro cyklisty v HDP na S I/31 a v tomto smyslu je zajímavé rozvést na toto téma úvahu. Autor se v práci tohoto tématu několikrát dotknul a bylo by přínosné k tomu názor autora více doplnit.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	B (1,5) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 24.5.2024

Podpis: