

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrhy na změny organizace dopravy na Masarykově náměstí v Kyjově

Autor práce: Bc. Václav Ryba

Oponent: Ing. Antonín Suk

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

### Poznámky k hodnocení

Práci autor zakládá zejména na vlastním šetření a znalosti lokálních podmínek. V analytické části dobře upozorňuje na limity a potenciální problémy k řešení.

Autor se v práci dopouští drobných nepřesností. Např. na straně 22 uvádí, že dle ČSN 73 6110 musí být šířka HDP komunikace o 2 JP alespoň 5,5 m. V článku 8.2.2 však norma jasně definuje, že šířka JP může být snížena až na 2,25 m (bez nutnosti vodicích proužků). Úroveň grafických prací je dostačující, leč v některých případech by si návrhy zasloužily vyšší podrobnost.

Práce je studii, jež ověřuje možnosti dopravního řešení náměstí s ohledem na jeho městotvornou fci. Lze konstatovat, že požadavky na takový typ práce autor naplnil. S koncepcí náměstí je pracováno zajímavě a navržená řešení jsou v souladu s principy moderního urbanismu.

### Otázky k obhajobě

1) Zvážíte, že zvýšené plochy (křižovatky a prahy) nemusí být nejpříznivější pro autobusovou dopravu? Jak byste tuto problematiku řešil alternativně?

2) V práci uvádíte, že pohyb cyklistů na náměstí není častý. Je možné, že Vámi navržená opatření (dopravně organizační i infrastrukturní - např. stojany) povedou k indukci cyklistické dopravy? Jaké další bariéry by případně bylo nutné odstranit?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	B (1,5)
--------------------------------	---------

Datum:

Podpis: