

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Změna organizace dopravy v centru města Přelouč

Autor práce: Bc. Radim Krejčík

Oponent: Ing. Jiří Jura

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Autor diplomové práce zvolil při vypracování diplomové práce správný postup. Nejprve provedl podrobnou analýzu stávajícího stavu řešené lokality, kdy s jejími závěry lze zcela souhlasit. Následně navrhl s ohledem na stávající stav možné řešení vedoucí ke zklidnění dopravy v navržené lokalitě. Žádné zásadní připomínky k práci nemám, pouze při práci se zdroji doporučuji autorovi více pečlivosti při přebírání údajů, viz např. cena kotvící patky - zdroj (21).

Otázky k obhajobě

1) Může autor uvést některá z dalších (mimo již v práci uvedených) doporučených opatření na přechodech pro chodce? 2) Autor navrhuje v části ulice Tůmy Přeloučského režim obytné zóny. Navržené řešení by mělo být přizpůsobeno požadavkům samotných uživatelů obytné zóny. Konzultoval autor toto řešení s obyvateli dotčené ulice?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5) ▼

Datum: 21.05.2024

Podpis: