

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Modernizace železniční trati Doudleby nad Orlicí – Rokytnice v Orlických horách

Autor práce: Bc. Jan Sodoma

Oponent: Ing. Radek Papež

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Autor ve své práci prověřil zadání Královéhradeckého kraje, zda je možné úpravami zkoumané trati dosáhnout požadovaného zkrácení cestovní doby. V návrhové části autor zpracoval a posoudil vícero variant, přičemž pozitivně hodnotím zejména podrobnost a způsob jejich zpracování svědčící o autorově schopnosti vhodně propojit znalosti z oblastí technologie dopravy (včetně využití specializovaného softwaru) a projektování železničních tratí. Oceňuji též rozsáhlou přílohovou část práce, která vhodně doplňuje hlavní text. Práce dle mého názoru může být vhodným a vítaným podkladem pro další rozhodování objednatele regionální dopravy i provozovatele dráhy o dalším osudu zkoumané trati.

Otázky k obhajobě

Jakou prioritu by dle Vašeho názoru měla mít případná investice do zkoumané trati?
Kterou z navržených variant byste doporučil k realizaci s ohledem na její náklady a přínosy?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	A (1,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 22. 5. 2024

Podpis: