

## Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Simulace nového provozního konceptu na trati Nymburk–Jičín

Autor práce: Radoslav Zelinka

Vedoucí práce: doc. Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Převážně pouze podle pokynů vedoucího práce. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ne zcela využil této možnosti. ▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼
Kontrola plagiátorství neodhalila významnou shodu.	

### Poznámky k hodnocení

Práce byla zadána ve spolupráci s Královéhradeckým krajem. Student dálkového studia si jej vybral, přestože působí v jiné části republiky. To ztížilo možnost osobních konzultací se zadavatelem a tudíž některé návrhy jsou pro zadavatele jen obtížně akceptovatelné. Z pohledu kvalifikační práce však student naplnil zadání a odevzdaná práce je na odpovídající úrovni. Ve analytické části jsou sumarizovány poměry na trati včetně slabých míst, které nedovolují další rozvoj drážní dopravy. V další části pomocí vzdáleného přístupu vytvořil model v SW OpenTrack, na kterém pak provedl rozsáhlou simulaci různých variant provozního konceptu. Výsledky pak sumarizoval ve třetí kapitole a zhodnotil nutná opatření pro implementaci jednotlivých konceptů.

### Otázky k obhajobě

Jaký vidíte potenciál této trati v blízké/vzdálené budoucnosti?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5) ▼

23.05.2024 Podpis: