

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza služby rozvozu jídla a návrhy její racionalizace

Autor práce: Jakub Pravda

Oponent: Ing. Hana Císařová, Ph. D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, ale některé zdroje se nevztahují k tématu. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Částečně, ne vždy zcela souvisí s problematikou nebo neodpovídá jejich množství. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Autor práce se v prvních dvou kapitolách odkazuje na analýzu, ale z textu není patrné, jakým způsobem byla provedena, zda bylo využito i některé matematické metody, dotazníkového šetření či vychází jen a pouze z osobních zkušeností autora. První kapitolu by bylo vhodné doplnit o tabulku mezních vzdáleností pro využití různých dopravních prostředků. Také některé obrázky (např. obr.3) by bylo vhodnější přesunout do příloh.

### Otázky k obhajobě

Oponenta by zajímalo, jakým způsobem by autor řešil vymáhání nákladů na objednávku, kterou nelze doručit (str. 47)? Jakými opatřeními by autor předcházel objednávkám tzv. robotů? Jaké matematické metody (metody operačního výzkumu) by autor použil k optimalizaci trasy doručení?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 20.5. 2024

Podpis: