

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Možnosti zlepšení pracovních podmínek vlakového personálu

Autor práce: Ondřej Plánský

Oponent: Ing. Jaroslav Chlumecký

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Částečně.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Autor BP se zabývá problematikou zlepšení podmínek vlakového personálu u ČD. Práci považuji z hlediska jejího tématu za zcela aktuální, autor provedl rozsáhlé dotazníkové šetření mezi zaměstnanci dopravce a sestavil jeho vyhodnocení přinášející velmi zajímavé výsledky. Tyto výsledky by po případné úpravě mohly být podkladem pro zaměstnavatele či odborové organizace za účelem zlepšení předmětných pracovních podmínek. Vzhledem k rozsahu návrhové části i jejího přínosu se přikláním k lepšímu hodnocení i přes to, že se v práci vyskytuje určité množství gramatických i stylistických chyb.

Otázky k obhajobě

- 1) Existuje na základě Vašeho dotazníkového šetření spojitost mezi odpovědmi jednotlivých respondentů a jednotlivými regiony?
- 2) Které další zaměstnanecké benefity (kromě finančního ohodnocení) byste nad rámec Vámi uvedených pro motivaci zaměstnanců navrhoval?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0)

Datum: 16.05.2024

Podpis: