

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Možnosti zlepšení služby ČD Minibar

Autor práce: Vojtěch Olšák

Oponent: Ing. Jan Froněk, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Předložená bakalářská práce velmi podrobně a názorně analyzuje současný stav služby ČD Minibar, a to včetně všech náležitostí. Následně jsou uvedeny některé návrhy na zlepšení. Práce je i přes svou rozsáhlost přehledná (na BP je celkový počet 103 stran mnohem více, než je požadováno). V práci je použito velké množství vyobrazení (obrázků, grafů, tabulek ...), které vhodně doplňuje text. Práce je zdařilá jak z pohledu odborného či formálního, tak z pohledu přínosu pro praxi. Práce poukazuje také na to, že v rámci osobní přepravy by měly být řešeny i doplňkové služby, což je v dnešní době pro cestující zásadní. Proto lze práci považovat za originální a aktuální.

Otázky k obhajobě

Mělo by dle Vás být určeno přímo při soutěžení linek dálkové železniční dopravy, zda na dané lince bude zajišťováno občerstvení, příp. jakým způsobem? Jak vidíte budoucnost klasických jídelních vozů? Jaké další výhody/nevýhody spatřujete v roznáškové službě dopravce RegioJet, příp. Leo Express? Měly by se dle Vás rozšířit prodejní automaty s občerstvením i do dalších vozidel?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	A (1,0)
--------------------------------	---------

Datum: 23.5.2024

Podpis: