

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza obsazenosti spojů příměstské dopravy na Hořovicku

Autor práce: Jindřich Mužák

Oponent: prof. Ing. Tatiana Molková, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce.*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Student se v bakalářské práci zabývá dopravní obsluhovaností oblasti Hořovicka, impulzem pro zpracování tohoto tématu byla i jeho účast na přepravním průzkumu cestujících v této oblasti. Práce je zpracovaná precizně, na základě analýzy obsazenosti spojů s využitím dat z průzkumu navrhuje 2 varianty úpravy jízdních řádů. Výběr doporučené varianty autor práce opírá o názor 6 dopravních expertů, kteří odpověděli na jedinou otázku – pro účely bakalářské práce je to v pořádku, ale pro skutečné posouzení a doporučení výběru vhodné varianty by bylo potřeba víc strukturovat otázky i skladbu dopravních expertů.

Otázky k obhajobě

V příloze K autor uvádí rozdíl ujetých km ve variantě A a B oproti současnému rozsahu provozu, toto navýšení/úsporu vztahuje k 5000 km, na základě čeho si autor zvolil tento rozsah ujetých km za celou oblast? Co je potřeba propočítat/doplnit u jednotlivých variant, aby mohly být komplexně posouzeny?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0)

Datum: 20.5.2024

Podpis: