

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce:

Veřejná doprava na hranicích krajů

Autor práce: Martin Laš

Oponent: Ing. Stanislav Machalík, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Velké množství, které snižuje úroveň práce.

### Poznámky k hodnocení

Téma bakalářské práce je v dnešní době aktuální a má významný dopad na regionální rozvoj dopravy. Způsob, jakým autor přistoupil ke zpracování a vyhodnocení vstupních dat, jak identifikoval potenciální nesoulady v přepravní poptávce a nabídce, má při patřičném rozpracování potenciál k praktickému využití. V práci bylo naznačeno, že byly navrženy vhodné datové a databázové struktury, tyto technické aspekty jsou ovšem v práci zmíněny pouze okrajově, v tomto směru by bylo vhodné práci rozvést. Ze začátku má práce vynikající formální kvalitu, s dalšími kapitolami se ale objevuje řada gramatických chyb. Závěry jsou podloženy a vyplývají z provedené analýzy. Doporučení jsou relevantní a mohou sloužit jako užitečný podklad pro zlepšení situace ve

### Otázky k obhajobě

Jaké jsou výhody a nevýhody Vámi navržené metodiky?  
Jaké dopravní situace jste ze zpracovávaných dat vypustil a proč?  
Jak by podle Vás mohla vypadat a v jakém prostředí by mohla být vytvořena reálná aplikace, ve které by bylo možné aktuální data nejen získat, ale rovnou i vyhodnotit?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0)
--------------------------------	---------

Podpis