

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza současného stavu a návrhy změn u dopravce provozujícího silniční nákladní dopravu

Autor práce: Jan Kvoch

Oponent: Mgr. Michaela Krbálková

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Autor v práci provedl analýzu dopravní firmy a její organizace, jejího vozového parku, nejčastěji realizovaných přeprav a odpovídajících tras. V následující části navrhl modernizaci vozového parku a další opatření, včetně získání osvědčení odborné způsobilosti k provozování silniční nákladní dopravy, které dosud zajišťuje externí zástupce. V závěrečné části navrhovaná řešení vhodně okomentoval a vyhodnotil. Kladně lze hodnotit zejména skutečnost, že autor sám uvedenou firmu provozuje, v oblasti provozování silniční nákladní dopravy má bohaté zkušenosti a dokázal je v hodnocené práci zohlednit a využít.

Otázky k obhajobě

1) Ve třetí kapitole je uvedeno porovnání parametrů tří typů tahače a tří typů návěsu (str. 49, 53). Z nich autor pouhou úvahou volí dle něj nejvýhodnější typy. Bylo by možné k výběru použít exaktní metodu? Jakou? 2) Byla uvažována i možnost zachování stávajícího vozidla (pro menší zakázky na kratší vzdálenosti či jako doplněk při překrývajících se zakázkách) a tedy rozšíření vozového parku?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0)

Datum: 23.5.2024

Podpis: