

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza a návrhy opatření na rizikových místech mezi cyklistickou, pěší a silniční dopravou na Lanškrounsku

Autor práce: Štěpán Hrdina

Oponent: Ing. Andrea Seidlová, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Student se v práci zabývá vytipovanými rizikovými místy mezi cyklistickou, pěší a silniční dopravou na Lanškrounsku. První část práce je popisná a názvy podkapitol nekorespondují úplně s hlavním názvem kapitoly 1. V kapitolách 3 až 5 jsou řešena konkrétní místa s možností pohybu cyklistů, chodců i motorových vozidel. Návrhy spočívají zejména v úpravě nebo návrhu nového značení daného místa. Po formální stránce práce vykazuje menší nedostatky ve stylistice a používání odborných pojmů (kruhový objezd vs. okružní křižovatka), ale celkově práce odpovídá nárokům na bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě

1. Proč jste vybral právě daná 4 místa? Má to nějakou souvislost např. s nehodovostí nebo větším počtem přestupků v daných místech?
2. Zvažoval jste v rámci řešení křížení pod Zámečkem (kapitola 3.2), jaký by mohl mít Váš návrh vliv na dopravu na silnici I/43 a příslušné místní komunikaci?
3. Konzultoval jste práci s někým z příslušných obecních úřadů nebo zastupitelstva?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 23. 5. 2024

Podpis: