

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Uložení a zajištění nákladu u vybrané přepravy zboží

Autor práce: Matyáš Fialka

Oponent: Mgr. Michaela Krbálková

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

V práci jsou shrnuty různé možnosti uložení a zajištění nákladu v silniční nákladní dopravě včetně zajišťovacích prostředků a vozidel pro přepravu automobilů. Tato část je zpracovaná, avšak ve srovnání s praktickými příklady, návrhovou částí a zhodnocením poměrně rozsáhlá. Práci velmi vhodně doplňují vlastní fotografie autora, pouze některá schémata by mohla být v lepší kvalitě. V textu se vyskytuje menší množství překlepů (bohužel i v názvu třetí kapitoly). V části, která komentuje předložené návrhy, postrádám nějaké hlubší zhodnocení než jen osobní názor autora, například alespoň diskuzi s pracovníky firmy apod.

### Otázky k obhajobě

- 1) Na str.17 je uvedeno: "Náklad má být umístěn tak, aby se jeho těžiště nacházelo v podélném směru." Podélný směr je opravdu široký (a velmi nepřesný) pojem. Jak má věta znít správně?
- 2) Konzultoval jste s někým Vámi navržená řešení (přínos, prodloužení času při nakládce, cenu při implementaci návrhů, apod.)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm C (2,0) ▼

Datum: 24.5.2024

Podpis: