

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza možností zvýšení podílu pěší a cyklistické dopravy ve městě Pardubice

Autor práce: Robin Fanta

Oponent: Ing. Andrea Seidlová, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:

Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce.	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.	▼

Hodnocení práce se zdroji:

Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.	▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:

Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody.	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.	▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách.	▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.	▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.	▼

Poznámky k hodnocení

Student se v práci zabývá možnostmi navýšení podílu pěší a cyklistické dopravy v Pardubicích. První část je převážně popisná a uvádí různé možnosti a opatření pro pěší a cyklistickou dopravu včetně příkladů ze zahraničí. V analytické a návrhové části se autor zaměřuje především na cyklistickou dopravu. Struktura práce není ideálně vyvážená, návrhová část je poměrně stručná. Z formálního hlediska je práce zpracovaná přehledně a odpovídá nárokům na tento typ práce.

Otázky k obhajobě

1. Systém sdílených kol v Pardubicích v květnu 2024 skončil. Zkuste stručně analyzovat možnosti pokračování nebo zavedení jiného obdobného systému v Pardubicích.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm D (2,5) ▼

Datum: 24. 5. 2024

Podpis: