

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Dostupnost regionu Dobříšsko veřejnou hromadnou dopravou při redukci provozu na regionální trati

Autor práce: Daniel Dvořák

Oponent: doc. Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Práce má 53 stran a její obsah odpovídá zadanému tématu i zásadám pro vypracování. Jedná se o téma, které má velkou budoucnost, protože redukce dopravní sítě je velmi aktuální téma. V první části student analyzuje železniční a silniční veřejnou dopravu a možnosti napojení jednotlivých míst v regionu Dobříšsko. Trochu chybí zmínka o významu nákladní železniční dopravy. Kladně hodnotím také shrnutí v bodu 2, které dává dobrý přehled o provedených návrzích. Ekonomické zhodnocení je pojato jednoduše a správně. Celkově se oponent domnívá, že konečné rozhodnutí bude zejména politickou záležitostí, protože stejně tak jako jsou tlaky na postupné utlumení provozu, tak jsou i tlaky na rekonstrukci tratě a zvýšení jejího významu.

Otázky k obhajobě

Jak významná je trať z pohledu ND?
Co je 25 Kč v tabulce 12?
Je obrázek 24 skutečně vypovídající?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	A (1,0) ▼
--------------------------------	-----------

23.05.2024 Podpis: