

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Racionalizace provozu terminálu kombinované přepravy Lípa

Autor práce: Martin Čihánek

Oponent: doc. Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Práce se zabývá rozšířením parkovacích ploch terminálu Lípa pro silniční ND. Analýza obsahuje všechny potřebné informace, aby autor mohl přijít s variantami řešení. Dvě varianty počítají s vybudováním nové odstavné plochy a je vypočítán rámcový náklad a také návratnost takové investice. Trochu nejasně působí kombinace obrázků 7-9, ze kterých není jasné, zda je nyní manipulací méně, nebo jsou efektivnější. Také některé pojmy jako manipulační dráha nejsou správné. Hned v úvodu se pak vyskytuje 19. století a informace, že terminál je 2. největší v republice. Můžete uvést, ve kterém parametru?

Otázky k obhajobě

Máte zmapováno, jaký počet míst v tuto chvíli chybí? A co územní plán obce?
Jak se význam silniční dopravy změní po dokončení - silnice I. třídy okolo Fryštáku a modernizaci trati Zlín-Otrokovice?
Uvádíte tržby 100 000 Kč od METRANS. To už je dohodnuto?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	B (1,5) ▼
--------------------------------	-----------

23.05.2024 Podpis: