

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Racionalizace provozu vlaků na trati Choceň – Litomyšl

Autor práce: Vítězslav Václavík

Oponent: Ing. Filip Baran

### Hodnocení struktury a obsahu práce:

Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

### Hodnocení práce se zdroji:

Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.

### Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:

Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce.*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách.

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

### Formální úprava práce:

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Částečně.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

### Poznámky k hodnocení

Práce vykazuje formátovací nedostatky v oblasti zkratk, titulků, předložek a spojek na konci řádků, obrázků a tabulek. Obrázky jsou nekvalitně zpracované nebo příliš malé, a to i v elektronické verzi, což je činí nečitelnými. Práce se nadměrně zaměřuje na železniční přejezdy a prvky zvyšující komfort cestujících, jako jsou informační systémy, a také na zabezpečovací zařízení, která v tomto případě nemají významný vliv na rychlost trati (dobu jízdy). Ostatní úpravy, včetně infrastrukturních, jsou upozaděny nebo jen stručně zmíněny v rámci doporučené aplikace. Na základě rozsahu analýzy a popisu lze usoudit, že autor má k dané trati osobní vztah, což mohlo ovlivnit zpracování závěrečné práce.

### Otázky k obhajobě

Z jakých důvodů považujete zrušení čtyř přejezdů ve Vysokém Mýtě, které tím rozdělí čtyři ulice v centru města, za vhodné opatření pro zvýšení rychlosti v železniční dopravě?  
Z jakých důvodů jste se rozhodl nezabývat modernizací infrastruktury a změnou vedení trati za účelem zvýšení rychlosti?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm C (2,0)

Datum: 18. 05. 2024

Podpis: