

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Úprava kolejí ve stanici Zábří nad Labem a jejich vliv na technologii provozu

Autor práce: Daniel Kübl

Oponent: doc. Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se chyby v terminologii, které mají vliv na úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Velké množství, které snižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Cíl práce je stanoven jasně a všechny kroky řešení směřují k jedno naplnění. Jedná se o zajímavé téma, které řeší problematiku již jednou modernizované stanice v konfrontaci s novými požadavky na železniční provoz. Návrhy variant jsou pestré, nicméně jejich popis je v některých chvílích trochu nepřehledný. Zhodnocení v podobě úspory času je také vyjádřeno poněkud nešťasným grafem. Co práci škodí je gramatická stránka. Vyjadřovací aparát je slabší a některé věty nedávají dobrý smysl. Také odborná terminologie je v mnoha případech nepřesná - dobré viditelné poměry, křížení vlaků mimo hlavní kolejiště, dochází k velkým výkyvům v dopravě,.....

Otázky k obhajobě

Představte, pokud možno jednoduše a schématicky návrhy změn, které plánujete.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0) ▼
--------------------------------	-----------

23.05.2024 Podpis: