

# Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Aplikácia krokov k udržateľnej mobilite v meste Považská Bystrica
<b>Autor práce:</b> Bc. Tomáš Bořuta, MBA
<b>Oponent:</b> Ing. Bibiána Poliaková, PhD.

### Hodnocení práce

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Študent pristupoval k zadaniu diplomovej práce podľa stanovenej osnovy a zvolil si metodiku, kedy najprv analyzoval problém a následne na základe výsledkov analýzy navrhol možné riešenia a zhodnotil ich. Študent sa zameril na aplikáciu krokov k udržateľnej mobilite v rámci vybraného územia okresného mesta Považská Bystrica. Komplexné riešenie by nebolo vhodné z hľadiska rozsahu diplomovej práce a tak poukázal na riešenej danej problematike iba na vybranom území. Na začiatku zvolil popis dôležitých dokumentov, zákonov, a iných predpisov, ktoré danú tému upravujú či už napr. v európskom meradle alebo vyslovene v rámci Slovenskej republiky. Dôležitá bola analýza vybraného územia, ktoré v sebe zahŕňa tak sídliská ako aj najväčšieho zamestnávateľa a cieľ ciest mnohých obyvateľov - nemocnicu. Na mobilitu sa pozrel komplexne na vybranom území v určitých dôležitých prípadoch s prepojením na iné časti mesta, so zameraním sa na individuálnu automobilovú dopravu (IAD), pešiu, cyklistickú dopravu, MHD ako aj s IAD a cyklistikou úzko spojené parkovanie.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Diplomant sumarizoval výsledky dosiahnuté analýzou jednotlivých častí - územia ako takého, jeho dopravnú obsluhu IAD alebo verejnou osobnou dopravou, možností pre peších, cyklistov a v neposlednom rade parkovanie. Vo SWOT analýze následne prehľadne zobrazil, aké toto územie ponúka možnosti na rozvoj udržateľnej mobility, aké sú riziká a hrozby, ktoré s riešením mobility na danom území súvisia. Nevýhodou rozsahu práce je, že niektoré riešené časti analýzy by bolo potrebné riešiť komplexne z pohľadu územia celého mestia, lebo parciálne dávajú nedostatočný prehľad o problémoch a hlavne možnostiach riešení. Toto súvisí nielen s analýzou ale aj s návrhovou a vyhodnocovacou časťou. Napríklad navrhovať úpravu len jednej linky MHD bez ohľadu na dopad na celý systém môže byť problematické. V tejto časti však diplomant poukázal výhradne na obsluhu nemocnice z veľkého sídliska a nutnosť väčšej podpory MHD, čo sa dá následne zovšeobecniť teoreticky na celé územie mesta a prepojenie ďalších sídlisk a dôležitých častí. To by si však vyžadovalo podrobnú analýzu systému MHD, počtu cestujúcich, ich reálny dopyt a ochotu prepravovať sa MHD.

Rovnako to je aj s parkovaním a cykloinfraštruktúrou. Špecifickým v tomto prípade bol návrh dopravnej obsluhy nemocnice a vytvorenie novej príjazdovej komunikácie a riešenie parkovania. Pre praktické použitie by si všetky návrhy vyžadovali komplexné a podrobné riešenia jednoznačne podporené dátami či už súčasnými alebo výhľadovými na základe využitia očakávaných trendov vo všetkých oblastiach, ktoré mobilita mesta pokrýva.

Pre prax však diplomová práca prináša ucelený pohľad na problematiku a je využiteľná ako názorná ukážka riešenia plánu udržateľnej mobility (PUM) pre mesto ako celok. Poukazuje nielen na jednotlivé časti takéhoto plánu ale aj na nutnosť jeho vyhodnotenia, riešenia časovej a finančnej náročnosti a z toho vyplývajúci postup realizácie jednotlivých riešení. Preto túto prácu hodnotím ako prínosnú pre tvorbu PUMu v budúcnosti.

### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práca zodpovedá pravidlám písania takejto záverečnej práce vrátane bibliografických odkazov v texte a Zoznamu zdrojov v záverečnej časti práce.

### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Diplomová práca je spracovaná na veľmi dobrej úrovni. Text je prehľadný, vhodne je stanovená následnosť jednotlivých častí v rámci kapitol ale aj v rámci podkapitol. Grafické zobrazenie je vhodne spracované, dáva čitateľovi možnosť prehľadu jednotlivých častí územia, popísaných zdrojov a cieľov ciest, trás komunikácií alebo liniek MHD. Prehľadnosť a grafické spracovanie jednotlivých častí tak podtrhuje celkový obsah diplomovej práce.

### **Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.?NE**

### **Připomínky a dotazy k práci:**

#### **Připomienky k práci:**

Odporučila by som sa zamerať v menšej miere na teóriu ohľadom definovania obcí, vyšších územných celkov a podobné časti teórie a viac rozvinúť napr. kapitolu 1.2 Mobilita, na ktorú je práca zameraná. Z tohto pohľadu aj kapitola 1.5 je rovnako o mobilite a má len dva odseky. Zjednotila by som kapitoly zamerané na mobilitu a v rámci jednej kapitoly uviedla podkapitoly (kapitoly nižšej úrovne) popisujúce mobilitu v rámci rôznych častí. Tiež by bolo vhodné doplniť príklad podobného mesta v zahraničí a poukázanie na riešenie mobility v ňom.

#### **Otázky k práci:**

1. Na str. 22 študent uvádza kritéria kvality s odvolaním sa na knihu doc. Gogolu. Kde sú tieto kritéria prvotne definované?

2. Študent v práci správne uvádza, že nevyhnutnosťou pri riešení takejto problematiky je nutnosť poznania zdrojov a cieľov ciest cestujúcich bez ohľadu na použitý druh dopravy. Kde a akým spôsobom by sa dali získať údaje o dochádzke ľudí za prácou či za vzdelaním v meste PB prípadne z PB do iných obcí ?

3. V tabuľke 7 sú uvedené intenzity dopravy merané autorom. Merania boli uskutočnené v druhej polovici decembra a začiatkom januára. Boli to vhodne zvolené termíny?

4. Čo to znamená pozitívne diskriminujúci tarifný poriadok ? (str. 55)

5. V analýze rozoberá diplomant MHD, prímetskú autobusovú dopravu analyzuje minimálne. Je možnosť, že niektoré z liniek PAD vykonávajú aj obsluhu v rámci mesta a sú teda súbežné a konkurenčné k niektorým linkám MHD?

6. Pri návrhu riešenia parkovania bral diplomant do úvahy údaje o počte parkovacích miest a počte obyvateľov sídliska resp. vozidiel s ohľadom na dostatočnú kapacitu aj po zavedení rezidentného parkovania?

7. Pri návrhu doplnenia trasy súčasnej linky 11 pokračuje táto ako linka 12 na sídlisko Rozkvet. V analýze vybraného územia bolo spomínané, že je problematická dostupnosť MHD na sídlisku Dedovec, ktorý je v predmetnej oblasti. Uvažoval diplomant nad zavedením novej linky alebo úpravou inej linky na dostatočnú obsluhu tohto sídliska?

8. V tabuľke 11 je uvedená finančná náročnosť a časová náročnosť každej z aktivít. Časová náročnosť je vysvetlená v texte nad tabuľkou. V akých hraniciach sa pohybujú jednotlivé hodnotenia finančnej náročnosti?

9. Keby diplomant predložil svoje návrhy pre obyvateľov a návštevníkov danej oblasti, ktorý z nich by podľa neho považovali za ten, ktorý by im najviac zlepšil mobilitu na danom území? Prípadne môže uviesť top 3 aktivity.

**Práci klasifikuj stupňom: A - výborne**

V Žiline dne 22.5.2024

.....  
Ing. Bibiána Poliaková, PhD.