

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Prevádzka Krušohorského tunela
Autor práce: Bc. Ján Valkoššák
Oponent: Ing. Petr Provazník

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Předmětem práce je rozbor a posouzení možných variant spolupráce dvou subjektů z různých zemí s odlišnými legislativními i obchodně-kulturními podmínkami při provozování přeshraniční dopravní infrastruktury. V rámci práce byly zohledněny legislativní a předpisové podmínky nejen ČR, ale i SRN v oblasti provozování drah, stejně tak odborná i zahraniční literatura. Relevance obsažených doporučení výběru modelu byla podpořena expertním dotazníkovým šetřením i analytickými metodami vyhodnocování.

Práce je založena nejen na všeobecných teoretických základech, ale i na expertních konzultacích a přístupu k aktuálním zdrojům z vývoje projektu. To vše zvyšuje její obsahovou hodnotu.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Autor podává komplexní přehled o možnostech způsobu provozování přeshraničního stavebního díla a v odpovídající podrobnosti předává informace o výhodách, nevýhodách a okrajových podmínkách aplikace jednotlivých variant. Svou strukturou a komplexností může být cenným dokumentem pro další pokračování přípravy tohoto přeshraničního infrastrukturního projektu.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

S ohledem na připravovaná samostatná zákonná ustanovení pro výstavbu a provozování Krušohorského tunelu na úrovni mezistátních smluv a potřeby uplatňování předpisů jiných členských států se autor ve své práci vydává i mimo rámec současně platných předpisů a národních norem ČR. Takové úvahy a návrhy však ctí potřeby bezpečného, ekonomicky provozovatelného stavebního díla a odpovídají skutečným expertním předpokladům dalšího vývoje projektu.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je jasně a čitelně strukturovaná, v přiměřeném rozsahu doplněná o tabulky a grafické přílohy vhodně doplňující textové informace

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

V části shrnující vyhodnocení autor upozorňuje na potřebu zohlednit další spektrum okolností, které jsou / mohou být pro výběr způsobu provozování důležité. Uveďte příklady takových okolností.

I přes podrobný rozbor a návrh v části hodnocení variant ze závěrů nevyplývá jasné doporučení k výběrům některé z variant. Je na základě získaných znalostí možné přímo doporučit některý z modelů provozování? Za jakých klíčových předpokladů?

V současnosti Správa železnic a DB InfraGO předpokládají model provozování formou vzájemné spolupráce (v pořadí s odstupem 2. doporučený model). Jaké vidíte překážky / důvody tohoto postoje správců infrastruktury?

Práci klasifikuji stupněm: A - výborně

V Praze dne 20.5.2024

.....
Ing. Petr Provazník