

# Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Možnosti zefektivnění využívání lokomotivních čet u dopravce ČD Cargo, a.s.
<b>Autor práce:</b> Bc. Daniel Ondráček
<b>Oponent:</b> Ing. Evžen Gryc

### Hodnocení práce

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Aktivita studenta v přístupu nejen k samotné diplomové práci, ale i k poznání stávajících předpisů, projektů a provozních technologií společnosti ČD Cargo, a.s. byla na velmi vysoké úrovni. Student ke své práci přistoupil důsledně a při samotné tvorbě práce viditelně využil svých předchozích studijních i obecných znalostí nejen z oblasti železniční dopravy. Současně dokázal, díky dlouhodobé přípravě v prostředí společnosti ČD Cargo, a.s. plynule navázat na stávající provozní metody a technologie a v závěru práce je využít ke svým samostatným návrhům.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Práce bude po schválení předložena řešitelskému týmu projektu Superstrojvedoucí a její případné využití bude v prostředí společnosti ČD Cargo, a.s. prověřeno. Student nabídl pohled na probíhající projekt zvenčí, obhájil jeho význam a nabídl alternativy k případnému dalšímu rozvoji projektu. Z hlediska schopností a znalostí studenta a v případě jeho zájmu je v budoucnosti možné i jeho případné zařazení do řešitelského týmu tohoto, případně obdobných projektů.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Předložená práce plně respektuje obecně platné normy a technologické předpisy a opatření používané ve společnosti ČD Cargo, a.s.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Diplomová práce je z mého pohledu po formální stránce naprosto v pořádku. Obsahuje v dílčích krocích všechny potřebné stavebnicové prvky vedoucí postupně k výsledným závěrům.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.?** NE

#### **Připomínky a dotazy k práci:**

Jistě lze v předložené práci najít drobné technické, případně i gramatické chyby. Lze diskutovat i o zařazení / nezařazení některých základních pojmů. Nedostatky tohoto typu ale nesnižují kvalitu předložené práce. Student naopak například velmi správně odhadl, význam zpětné vazby od zúčastněných zaměstnanců (formou vhodně zvolené ankety) jako jeden ze základních předpokladů při posuzování úspěšnosti a dalšímu směřování vývoje a zavádění nových technologií. Za zmínku stojí i konstatování v samotném závěru práce, které dokládá jeho plné povědomí o širí dané problematice a postupu řešení obdobných projektů formou dílčích kroků.

Konkrétní dotaz k předložené práci nemám, spíše by bylo zajímavé, pokud by student mohl ještě ústně doplnit, v kterých dalších oblastech, mimo těch v práci řešených, by se projekt Superstrojvedoucí mohl vyvíjet.

**Práci klasifikuji stupněm: A - výborně**

V Brně dne 20. května 2024

.....  
Ing. Evžen Gryc