

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Problematika edukace dětského pacienta před plánovaným operačním výkonem.

Autor práce: Bc. Karolína Nosková, Z20350

Vedoucí práce: Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	E (3,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	E (3,0)
Metodika	
6. Cíle práce	D (2,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	D (2,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	E (3,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti: 2 % - není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Z úvodu by mělo být patrné, očekávaná nadhodnota práce nad současným stavem poznání.

V teoretické části postrádám popis současného stavu zkoumaného problému jasně vycházející z literární rešerše; měla by v ní být mj. uvedena kompilace soudobých poznatků řešené problematiky, ideálně se zakomponováním již uskutečněných průzkumů na toto téma; toto je uvedeno pouze okrajově. Většina zdrojů v teoretické části je již poměrně zastaralá (10-20 let) a popis nových trendů zahrnujících informační technologie prakticky chybí (objevuje se jen krátká zmínka), přestože tyto technologie jsou obzvlášť důležité pro mladou generaci včetně dětí (internet, mobilní telefony apod.).

Provázanost s průzkumnou částí je nejasná. V teoretické části nebylo jasně uvedeno, co dosud nebylo zkoumáno, respektive, co je žádoucí zkoumat. Tím ani není zřejmé, na jakém podkladě byly formulovány cíle výzkumné části. Jeví se, že cíle vycházejí z potřeb pracoviště.

Je uvedeno šest základních otázek/okruhů (str. 36), přičemž polovina z těchto otázek je uzavřených (typu ano/ne). To se nejeví jako zcela vhodné pro polostrukturovaný rozhovor. Tyto otázky/okruhy korespondují s dílčími cíli práce jen částečně. Například, jedním z dílčích cílů je zjistit důvod ukončení edukace na oddělení, kde byl prováděn výzkum. Edukace byla na oddělení ukončena před 10 lety (str. 38), přičemž pro zařazení do výzkumu nebylo nutné, aby sestry s edukací na oddělení takto dlouho pracovaly. Je otázkou, jak mohly důvod ukončení edukace vědět. Postrádám detailnější popis prostředí, kde výzkum probíhal, a demografických charakteristik respondentek. Výsledky jsou vcelku dobře prezentovány. V diskusi však postrádám větší důraz na relevantní a aktuální výzkumnou literaturu publikovanou v recenzovaných zdrojích. Celkově v práci postrádám dostatečné zaměření na moderní trendy, konkrétně na možnosti využití telemedicíny, mHealth (mobile health) a eHealth při edukaci. Edukační brožura obsahuje kvalitní fotografie a text, bylo by vhodné ještě doplnit, pro jakou věkovou kategorii je určena. U edukační brožury by také mohlo být doplněno, zda je v plánu ji využít a v jaké formě.

Drobné formální nedostatky (např. chybí dělení zdrojů na seznamu literatury, vypsání zkratk při prvním výskytu apod.).

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Na základě prostudování níže uvedeného článku, jaké možnosti edukace existují kromě těch, které jste uvedla v diplomové práci? Popište je v dostatečném detailu a vysvětlete, zda a za jakých podmínek by obdobný přístup mohl být využit i v České republice.

Connelly, Y., Lotan, R., Brzezinski Sinai, Y., Rolls, D., Beker, A., Abensour, E., Neudorfer, O., & Stocki, D. (2022). Implementation of a Personalized Digital App for Pediatric Preanesthesia Evaluation and Education: Ongoing Usability Analysis and Dynamic Improvement Scheme. *JMIR formative research*, 6(5), e34129. <https://doi.org/10.2196/34129>

1. Jakým způsobem by bylo možno edukační brožuru využít, co nejefektivněji?

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: **27.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **doc. Petra Mandysová, MSN, Ph.D.**