

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Porodnické násilí, mýtus nebo realita

**Autor práce:** Bc. Kristýna Zichová, Z21399

**Vedoucí práce:** PhDr. Lenka Emrová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	E (3,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	F (4,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	F (4,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	F (4,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	F (4,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	E (3,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	F (4,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	E (3,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

---

### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předložená diplomová práce je ojedinělá tématem, jímž se zabývá, tj. tématem porodnického násilí. V teoretické části autorka srozumitelně popisuje problematiku, s ohledem na téma práce věnuje nadbytečně mnoho prostoru popisu těhotenství a porodu. K tématu by bylo vhodné naopak připojit oblast zdravotnické psychologie a více rozpracovat téma etiky (etické kodexy, etická dilemata...).

Slabinou práce je její metodické uchopení. Cílů, které byly autorkou v práci formulovány, nebylo možné zvoleným výzkumným nástrojem a jeho konkrétním uchopením dosáhnout (dílčí cíle - viz str. 15). Hlavní výtky mám tyto:

- Autorka ve svých výzkumných otázkách a hypotézách nezohledňuje vliv dalších faktorů a interpretuje případný vztah dvou proměnných jako kauzalitu (např. H2: Nenaplněná očekávání ženy z porodu ovlivňují vnímání porodnického násilí. Zde by mohla být kauzalita stejně tak opačná: Subjektivní prožitek (ne)naplněného očekávání ženy z porodu je ovlivněn prožitkem porodnického násilí.)
- Autorka zaměňuje subjektivní vyjádření a objektivní zjištění (např. rovněž H2 - autorka se neptá na míru naplnění očekávání či H7: Míra vyhoření porodních asistentek ovlivňuje výskyt nežádoucích postupů. - autorka nesledovala ani míru vyhoření, ani výskyt nežádoucích postupů).
- Stavba výzkumného nástroje (dotazníku) je zcela nevhodná s ohledem na cíl práce. Dotazník není koncepčně vystavěný, v otázce na vnímání intervencí jako porodnického násilí jsou nesystematicky kombinovány různé aspekty péče, položky nejsou jednoznačné, překrývají se a není zřejmé, dle čeho byly jednotlivé položky voleny.
- Dotazník pro rodičky je nevhodně formulován s ohledem na srozumitelnost jazyka pro laického respondenta.
- Celkově je v práci nadbytečně množství výzkumných otázek a hypotéz, jejichž zodpovězení nevede k naplnění cíle.

V prezentaci výsledků je pro čtenáře limitem nepřehlednost - část výsledků je prezentována v textu, část v přílohách, grafické znázornění je nepřehledné (např. obr. 3 na str. 66, obdobně následující). Autorka v textu popisuje statistické metody, které nekorespondují s předloženými výsledky (např. Spearmanův korelační koeficient a výsledky prezentované v kontingenční tabulce). Volba statistické metody je (v návaznosti na chybně formulovanou dotazníkovou otázku) je v některých případech chybná - např. VO6.

Dle mého názoru je design výzkumu zcela nevhodný pro dosažení cílů práce, jakkoliv autorka zpracovala velké množství dat a prezentovala využití různých statistických metod. K dosažení cíle by bylo zcela dostačující menší množství vhodně zvolených výzkumných otázek a hypotéz (příp. bez formulace hypotéz jen s využitím popisné statistiky) a vhodná stavba dotazníku.

### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Na jakém základě byla sestavena baterie položek, u nichž respondenti hodnotili, do jaké míry je považují za porodnické násilí?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>E</b>
------------------------------	----------

Dne: **28.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Adéla Michková, Ph.D.**