

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Výskyt endometriózy v jizvě po císařském řezu

**Autor práce:** Bc. Andrea Pohlídalová, Z21381

**Vedoucí práce:** Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	B (1,5)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Téma práce je velmi úzce zaměřené s omezeným počtem publikovaných důkazů a náročným přístupem k respondentům, což je dobře popsáno ve stručném úvodu práce. Teoretická část pracuje i se zahraničními zdroji vzhledem k nedostatku informací. Cíle práce jsou realisticky nastavené, ale bez statistických údajů o běžné populaci žen po SC nehodnotitelné. Pro hodnocení některých částí tedy byla vybrána kontrolní skupina. Některé části výsledků s kontrolní skupinou jsou náročné na přehlednost. Práce je i přes náročnost tématu a složitým zpracování velmi dobrá.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: 21.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.**