

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Kvalita života u pacientů se stomií

Autor práce: Bc. Barbora Suchánková, Z21437

Vedoucí práce: Mgr. Pavel Kůřil, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	E (3,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	E (3,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	E (3,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Bc. Barbora Suchánková vypracovala závěrečnou práci na téma: Kvalita života u pacientů se stomií.

Závěrečná práce obsahuje 25 stran teoretické a 47 stran výzkumné části práce a je psaná za použití dostatečného počtu literárních zdrojů, často ale starších deseti let.

Teoretická část práce obsahuje všechny kapitoly se vztahem k tématu práce. Jejich text je spíše o sumarizaci textu z literárních zdrojů, pro psaní diplomové práce se více očekává obohacení textu o studie na zpracovávané téma. To zde chybí. V textu této části se také vyskytují tabulky, které se doporučují vkládat do přílohy.

V úvodu výzkumné části práce jsou správně formulované výzkumné otázky a hypotézy. Výzkumný nástroj, kritéria pro zařazení respondentů jsou popsána srozumitelně, jak ale studentka oslovila respondenty a jak zorganizovala sběr dat chybí. V části prezentace výsledků studentka seznamuje s dosaženými výsledky pomocí přehledných tabulek, grafů, komentáře k dosaženým výsledkům nejsou vždy kompletní. U výsledků dvou hypotéz není uvedeno, zda studentka zjišťovala normalitu dat, u první hypotézy není jasné, které otázky zařadila do této hypotézy.

V diskuzi studentka porovnává své výsledky s jinými zahraničními studii. Adekvátně o nich diskutuje. V práci nejsou uvedeny limity výzkumu. V závěru práce studentka shrnuje dosažené výsledky.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jaké otázky jste zahrnula do výpočtu první hypotézy?

Má Vaše závěrečná práce nějaké limity vyplývající z výzkumného šetření?

Výsledná klasifikace:

C

Dne: **27.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.**