

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Zkušenosti vojenských perioperačních sester se službou na zahraniční misi

Autor práce: Bc. Denisa Bartošová, Z21415

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma práce přinesla studentka sama, vychází z její osobní zkušenosti. Jde o oblast málo prozkoumanou a v české odborné literatuře málo zmiňovanou. Práce studentky tak přináší zajímavé a nové poznatky, které zasluhují další pozornost a mají perspektivu pro další zkoumání. V tom vidím největší přednost práce. Slabší stránkou je to, jak studentka pracovala s odbornou literaturou. Využila jen 37 odborných zdrojů, které jsou převážně starší pěti let, málo pracovala ze zahraničními výzkumy. To se promítlo do kvality teoretického úvodu i diskuze. Také při analýze výsledků se spíše držela předem daných oblastí, než hledala vynořující se témata a vztahy mezi nimi. Mohla se více zaměřit na hledání specifických stresorů a jejich zvládnání, aby lépe provázala teoretický úvod práce a empirickou část. Přesto uvedené výtky se domnívám, že práce je přínosná a zajímavá.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 22.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.**