

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Zkušenosti vojenských perioperačních sester se službou na zahraniční misi

Autor práce: Bc. Denisa Bartošová, Z21415

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	E (3,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	D (2,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

práce byla posouzena - není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Zvolené téma je a zejména metoda zvoleného výzkumu přináší jedinečné zkušenosti sester pracujících v perioperační péči a jsou to profesionální vojáci, i přestože jich je velmi málo a svým způsobem pracují odděleně od civilních sester je třeba o jejich přínosu, a to osobním přínosu hovořit, tak jak pacienti nevidí sestry na operačním sále. Tak jsou nám trochu ? schovány? sestry kolegyně pracující v perioperační péči v armádě v ČR, které také reprezentují naši krásnou profesi i v zahraničí a mnohdy v náročných podmínkách. Předložená práce přináší pohled a zkušenosti a to má nesmírný význam. Teoretická část je spíše stručná a i když je zde uvedena řada zdrojů některé jsou starší i 10 let, nicméně je podkladem pro zpracování kvalitativního výzkumu, který je přehledně popsán, prezentován a doplněn o myšlenkové mapy. V diskusi studentka svá zjištění porovnává s řadou odborných i zahraničních zdrojů a dvěma závěrečnými pracemi. V závěru obecně shrnuje výsledky a již zde není uveden nástin dalšího výzkumu nebo zkoumání v této oblasti nicméně je zde uvedeno doporučení pro praxi a jsou zde uvedeny konkrétní návrhy a doporučení.

Tato práce přinesla jedinečný pohled na práci perioperačních sester v zahraničních misích a jejich úlohu nebo samotnou práci v prostředí, které je mnohem náročnější, než v jak je uváděno probíhá v *?kamenných nemocnicích?* a my si jí nedokážeme ani představit. Jistě si zaslouží náš obdiv, úctu a snad i díky zpracování této práce se jim tomu dostalo a ještě dostane.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Je možné někde zjistit kolik profesionálních sester vojáků pracuje v armádě v ČR? V případě zdravotníků se spíše jedná o zdravotnické záchranáře a sester obecně je menší skupina a perioperačních sester v ČR?
2. Sestra ? voják bývá tedy spíše nejdříve vystudovaná sestra a následně si dodělává další vzdělání a nastupuje do armády v ČR? Jaké jsou její možnosti studia?
3. Jak Vás samotné výzkumné šetření a kontakt s těmito sestrami osobně ovlivnil? (i třeba v rámci Vaší profesionální dráhy).

Výsledná klasifikace:

C

Dne: 13.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **PhDr. Iva Marková, Ph.D.**

