

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Subjektivní hodnocení dodržování etických zásad na operačním sále

Autor práce: Bc. Adéla Urbanová, Z22266

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Předložená práce postihuje zásadní témata z oboru z pohledu etiky, potažmo etiky komunikace. Studentka téma dobře rozvrhla, v teoretické části popsala základní mantinely uvažování nad tématem, v praktické části pak využila přístup kvalitativního výzkumu, který se pro podobné téma jeví jako vhodný. V rozboru výsledků občas mírně rušivě působí poměrně velké množství citací z rozhovorů, které byly provedeny, ale zásadní sdělení z analýzy jsou v textu obsažena. Za zdařilou považuji část diskuse, ve které jsou výsledky komparovány s dalšími pracemi. Stejně pozitivně pak vnímám i navrhovaná a rozmyšlená doporučení pro praxi.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 23.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa**