

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Vliv BMI na perioperační péči u pacientů s karcinomem rekta

Autor práce: Bc. Kateřina Šimáková, Z22261

Vedoucí práce: MUDr. Jan Flašar

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení |
|---|-----------|
| 1. Výstižnost anotace | A (1,0) |
| 2. Úvod práce | A (1,0) |
| Teoretická část | |
| 3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu | B (1,5) |
| 4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K) | B (1,5) |
| 5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání | A (1,0) |
| Metodika | |
| 6. Cíle práce | A (1,0) |
| 7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy | A (1,0) |
| 8. Vhodnost a správnost použitých metod (K) | A (1,0) |
| 9. Popis, vysvětlení použitých metod | B (1,5) |
| Prezentace a interpretace výsledků | |
| 10. Správnost, přesnost | A (1,0) |
| 11. Přehlednost, jasnost (K) | B (1,5) |
| Diskuze | |
| 12. Kvalita, odborná úroveň | A (1,0) |
| 13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K) | A (1,0) |
| Závěr | |
| 14. Shrnutí zjištěných skutečností | A (1,0) |
| 15. Dosažení stanovených cílů (K) | B (1,5) |
| 16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování | A (1,0) |
| Formální stránka práce a spolupráce | |
| 17. Dodržení směrnice, šablony (K) | B (1,5) |
| 18. Stylistika | B (1,5) |
| 19. Gramatika a pravopis (K) | A (1,0) |
| 20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh | C (2,0) |
| 21. Rozsah práce (K) | A (1,0) |
| 22. Spolupráce | A (1,0) |

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Není plagiát. Nejvyšší míra podobnosti 3%.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Bc. Kateřina Šimáková si pro svoji práci zvolila téma, které propojuje civilizační neduhy s důsledky na civilizační onkologické onemocnění a jeho chirurgickou léčbu. Jedná se o velmi aktuální téma, které se současně významně dotýká jejího pracovního zaměření, tedy perioperační sestry.

Zpracovala téměř samostatně obrovský soubor dat, u celkem 192 pacientů. Teoretická část je velmi rozsáhlá a poměrně málo se dotýká tématu vlivu BMI na perioperační období, ale z dostupných odborných databází vyplývá, že jen velmi málo prací se doposud zabývalo podobným tématem. Je proto třeba vyzdvihnout unikátnost jejího výzkumu. Experimentální část spolu s nastavením metodiky výzkumu a formulací výzkumných otázek velmi dobře koreluje s praktickými důsledky výsledků práce. V diskusi pak dobře porovnává podobné práce z literatury a hodnotí výsledky experimentu vzhledem k perioperační péči a praktickým dopadům. Statistické zhodnocení výsledků se mi jeví celkem uspokojivé, včetně formulací hypotéz. Některé tabulky (6,12,14) obsahují zavádějící a nepodstatné absolutní hodnoty a součty, což mírně zhoršuje přehlednost interpretace výsledků. Testování kritérií nejsem schopen ze své odbornosti zcela validně posoudit.

Závěr, přijetí a zamítnutí hypotézy, je formulován a vysvětlen jasně a výsledky testování se mi tak jeví věrohodné. Výsledky jsou z části předpokladatelné, ale z části i celkem překvapivé a mohou mít významný klinický dopad. Myslím, že by tuto práci bylo vhodné publikovat v odborném časopise.

Spolupráci se studentkou hodnotím jako přínosnou a oceňuji její aktivitu při sběru a zpracování rozsáhlého souboru dat.

Celkově práci hodním jako velmi zdařilou, známkou A, vhodnou k obhajobě.

| | |
|------------------------------|----------|
| Výsledná klasifikace: | A |
|------------------------------|----------|

Dne: **27.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **MUDr. Jan Flašar**