

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Etika na operačních sálech z pohledu perioperační sestry

Autor práce: Bc. Lucie Kudelová, Z22253

Vedoucí práce: Mgr. Magdaléna Vojtěchová, MBA

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	D (2,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	D (2,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce byla posouzena a nejedná se o plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Použité zdroje jsou aktuální a adekvátní k zadanému tématu práce, vychází z klinické etiky, provázáno na výzkumnou částí. Objevují se gramatické chyby, některým citovaným pasážím chybí zdroj. V praktické části je zpracován dotazník vlastní konstrukce, kde studentka zhodnotila výsledky rozhovorů, použila nejednotný grafický design a diskuze zůstává u subjektivní roviny posouzení výsledků, není opřena o jiné studie či tématické zdroje. Zvolené téma je aktuální a je třeba zvyšovat citlivost k těmto tématům edukací laické i odborné veřejnosti. Studentka byla aktivní, spolupracovala a snažila se akceptovat navrhované podněty ke změně.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **20.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Magdaléna Vojtěchová, MBA**