

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Syndrom vyhoření v prostředí perioperační péče

Autor práce: Bc. Zuzana Ksandrová, Z22251

Vedoucí práce: PhDr. Iva Marková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ne

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra shody je 11 %. Shoda je pravděpodobně způsobena použitím standardizovaných nástrojů. Vše je řádně citováno.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma závěrečné práce pokládám za aktuální a přínosné. Teoretická část popisuje zkoumané jevy izolovaně, bez popisu vzájemného ovlivnění. Cíle jsou vhodně zvoleny, stanovení hypotéz podloženo odbornou literaturou. Výsledky místy duplicitní. Studentka v předložené práci uvádí název jednoho ze spolupracujících zařízení - doložila souhlas se zveřejněním.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jak využijete Vaše poznatky v praxi? Plánujete je publikovat?

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: **22.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**