

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Mobbing zdravotnických pracovníků ve vybraném zdravotnickém zařízení

**Autor práce:** Bc. Helena Fořtová, Z22242

**Vedoucí práce:** Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	D (2,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

3 % - není plagiát

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

- Studentka pracuje s převážně aktuálními zdroji. Z 58 použitých zdrojů je 30 zahraničních.
- Teoretická část je zpracována přehledně a v souvislosti se zkoumanou problematikou.
- V práci se občasné vyskytují stylistické chyby.
- V popisu metodiky práce postrádám informace a o tom jak a kým byl dotazník respondentům distribuován či jakým způsobem byla zajištěna anonymita.
- V části analýzy šetření se jsou data duplicitně popsána jak v tabulce, tak v grafu.
- Oceňuji získání dat od velkého množství respondentů (600).
- Diskuze by mohla být rozsáhlejší, nicméně studentka porovnává svá zjištění zejména se zahraničními studii.
- Oceňuji návrh řešení pro praxi.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- Jakým způsobem musel být dotazník po provedení předvýzkumu upraven?
- Jakým způsobem byla sbírána data, jak byla zajištěna anonymita?
- Byla získaná data předána do zkoumaného zařízení? Bude se se zjištěními dále pracovat?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: 10.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.**