

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Sexualita žen po hysterektomii: Scoping review

Autor práce: Bc. Kristýna Kerberová, Z21377

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	E (3,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	E (3,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Shoda méně než 5 % - není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka k zpracování práce přistupovala aktivně, zodpovědně a pracovala samostatně. Spolupráci s ní hodnotím jako běžnou, bezproblémovou. Na práci zejména oceňuji propracovanou metodiku a zařazení většího počtu zahraničních zdrojů. Slabším místem je zpracování výsledků, kdy studentka popisuje každou zařazenou studii zvlášť což je nepřehledné a jen částečně splňuje cíle scoping review jako takové. Diskuze je krátká a její rozpracování by jistě zvýšilo kvalitu předkládané závěrečné práce.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **07.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**