

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Sexualita žen po hysterektomii: Scoping review

Autor práce: Bc. Kristýna Kerberová, Z21377

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	E (3,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Diplomová práce není plagiátem.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Diplomová práce studentky **Bc. Kristýny Kerberové** je zpracována na kvalitní úrovni, téma je aktuální a koresponduje se studovaným studijním programem.

Po obsahové i formální stránce diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Univerzitě Pardubice.

Tepretická část je přehledná, postrádám větší propojení kapitol. Studentka využila poměrně velké množství tuzemských i zahraničních zdrojů, některé zdroje jsou ale starší 10ti let.

Metodika práce je propracovaná a přehledně zpracovaná. Za slabší aspekt práce považuji zpracování vyhledaných studií, kdy postrádám propojení, v diskuzi mohlo být více pracováno se studii jako celkem a více rozpracovány výsledky studentčina snažení.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Co považujete za stěžejní výsledky Vaší práce?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **23.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.**