

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Vnímání profese porodní asistentkou

Autor práce: Bc. Kamila Ložanová, Z22231

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	E (3,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	E (3,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	E (3,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	D (2,5)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

práce byla posouzena, shoda 8% - není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Zvolené téma diplomové práce souvisí s profesionálním životem porodních asistentek a v souvislosti s obecným nedostatkem nelékařských zdravotnických pracovníků je aktuální. V úvodu je stručně popsána problematika, která mohla být doplněna o současná data počtu porodních asistentek pracujících v ČR. V teoretické části je uvedeno dostatečné množství zdrojů, ty však jsou v některých případech již starší 10 let, velká část se věnuje spíše historii než aktuálnímu stavu poznání. Vzhledem k velkému členění kapitol není dodržen plynulý text práce. Studentka ve velké míře odkazuje jen na jednoho autora. Vhodné by bylo doplnit teorii o aktuální výzkumné studii zabývající se zkoumanou problematikou včetně komunikace, vnímání postavení a prestiže ve společnosti, což zde chybí. Cíle práce jsou jasné a konkrétně stanoveny a navazují na ně definované výzkumné otázky. Byla zvolena kvantitativní metoda výzkumu a pro sběr dat byl zvolen dotazník vlastní tvorby, popis všech kroků strategie je však spíše obecný a stručný. Není popsáno jak byl dotazník tvořen, zda a jaké zdroje byly podkladem. Některé informace související s metodikou jsou nepřehledné (počet odpovědí 70 - celkem 63 - 100,00 %) z popisu ani nevyplývá, kde PA pracují, v jaké oblasti zda jen na porodním sále. Data jsou prezentována pomocí obecných a kontingčních tabulek, některé komentáře jsou koncipovány velmi subjektivně až "hovorově", hojně zde autorka používá tzv. "ich formu" - součet procentuální zastoupení opakovaně vychází 100,1 %. není zcela jasné hodnocení - jak dlouhý čas je mezi směnami, jak bylo tedy hodnoceno, stejně tak jak co je "aspekt komunikace", komentáře související s hodnocením pomocí Likertovi škály je vhodné popisovat slovně. V začátku diskuze jsou opakovány výsledky z předchozí kapitoly, bylo by vhodné specifikovat, jak je pohlíženo na vzdělání PA a to i ve smyslu dalšího srovnání. Není uvedeno zda jsou výsledky ve shodě či nikoli (př. str. 66, práce Stébelové). Studentka se svá zjištění snaží srovnávat s pěti českými zdroji a jednou zahraniční studií. Nejsou zde uvedeny další doporučení pro praxi, které by vycházely ze závěrů analyzovaných dat. V závěru je uvedeno stručné shrnutí celé práce s velmi stručným doporučením pro praxi a chybí nástin dalšího výzkumu nebo možností hodnocení v této oblasti. Nicméně cíle práce byly z velké míry splněny, popsáno bylo subjektivní vnímání vlastní profese PA. V práci se objevují stylistické, formální i pravopisné chyby.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Podle čeho byly rozděleny věkové skupiny respondentek/PA a tyto pracovaly pouze na porodním sále?
2. Můžete ještě jednou stručně přiblížit, co jsou Vámi uváděné aspekty a faktory (oblasti zkoumané v rámci výzkumu)?
3. Jaké jsou tedy výhledy do budoucnosti, které vyplývají z Vašeho zjištění?

Výsledná klasifikace:

D

Dne: **20.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **PhDr. Iva Marková, Ph.D.**