

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Bezpečná péče při používání zapůjčeného a vlastního chirurgického instrumentária

**Autor práce:** Bc. Veronika Veberová, Z21396

**Vedoucí práce:** PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce byla napsána samostatně a nevykazuje známky plagiátorství.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Studentka Veronika Veberová zpracovala diplomovou práci na téma: Bezpečná péče při používání zapůjčeného a vlastního instrumentaria. Výběr tématu považuji za vhodný vzhledem ke studovanému oboru. V teoretické části studentka popisuje problematiku péče chirurgické instrumentarium vlastní a zapůjčené. Tato část je popsána přehledně a srozumitelně. V praktické části studentka zjišťuje vliv předsterilizační přípravy a sterilizace na kvalitu instrumentaria, dále pak subjektivní hodnocení rozdílů mezi zapůjčeným a vlastním instrumentariem. Tato část je opět posána přehledně a dostatečně. Studentka pracovala s dostatečným množstvím literárních zdrojů (uveden soupis 85 citací). Po formální stránce je práce vyhovující. Studentka pracovala samostatně, většinu připomínek akceptovala.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>A</b>
------------------------------	----------

Dne: 24.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.**