

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Martin Vašek  
Název diplomové práce: Ověření platnosti Porterovy hypotézy v zemích střední a východní Evropy  
Vedoucí práce: doc. Ing. Viktor Prokop, Ph.D.  
Oponent práce: prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: děkan FES UPCE

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

První kapitola diplomové práce jsou evidentně určeny k definování výzkumného rámce a klíčových pojmů. Za pomoc vhodné literatury autor zpracoval velmi kvalitní rešerši a splnil vytčený cíl. Struktura kapitoly je logicky vystavěná, některé pasáže jsou však příliš stručné a nenavazují dostatečně čistě.

Nejzajímavější kapitolou je 1.3, která vymezuje role veřejného sektoru ve vztahu k inovacím a udržitelnosti. Autor zcela opomíjí standardní (světově akceptované) vymezení funkcí státu v ekonomice a rovnou jej rozšiřuje s podporou tvrzení prof. Kislíngerové (2021). Od autora s takovým rozhledem bych čekal, že se bude snažit taxonomizovat funkce a poskytnout čtenáři komplexnější přehled, metodologicky podčlenit uváděné role do standardního teoretického rámce. Navíc v dalších částech jsou rozvedeny pouze dvě z uváděných rolí (1.3.1 Regulativní a 1.3.2 Stimulační), není vysvětleno, proč ostatním autor nevěnoval pozornost.

Druhá kapitola popisuje Porterovu hypotézu. Zde autor zpracoval úctyhodný rozsah zahraniční literatury, připravil zajímavou rešerši a vysvětlení hypotézy. Oceňuji, že autor pojednává o všech třech verzích (úzké, slabé i silné) a přidává i přehled světových studií, které se také hypotézou zabývaly (viz tabulka 1).

Třetí kapitola je věnována již provedení analýzy a naplnění cíle diplomové práce. V souladu se zadáním DP autor analyzuje data pouze z CEE regionu. Záležitosti environmentálních regulací přebírá autor z indexu EPI, EPS a doplňuje je i o index EIS. Data získal autor z databáze WBES. Hypotézy jsou řádně definované, postupy a metody také.

Oceňuji, že autor řeší jednotlivé hypotézy a odůvodňuje je, a to v samostatných podkapitolách. Nechybí ani tradiční shrnutí vyhodnocení hypotéz. Závěr je věnován stručné diskusi a návrhům pro jednotlivé analyzované země.

**Shrnutí:**

- **téma DP je zajímavé, netradiční a potřebné k řešení,**
- **stylistická a argumentační úroveň je nadprůměrná,**
- **celá DP je zpracována jako vědecký článek, čemuž odpovídá i racionalizace rozsahu a struktura kapitol 3 a 4,**
- **způsob zpracování je nadprůměrný vzhledem k běžně očekávané úrovni zpracování DP témat.**

## Otázky a náměty k obhajobě

V modelu A a C došlo k zamítnutí hypotézy H3 týkající se tržeb, ostatní hypotézy byly potvrzeny. Co by se muselo stát/co by muselo být jinak, abyste došel k potvrzení hypotézy H3? Platí Váš závěr pro všechny analyzované CEE země?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 6.5.2024

Podpis .....