

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Veronika Tomášová
Název diplomové práce: Efektivnost vybrané organizace veřejného sektoru
Vedoucí práce: prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Ondřej Kuba, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent, Fakulta ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Závěrečná práce vykazuje několik závažných nedostatků jak v teoretické, tak v praktické části.

V teoretické části chybí přehled literatury, který by identifikoval, kdo již podobný výzkum prováděl, jaké postupy a metody použil a co bylo v rámci výzkumu zjištěno. V této podobě se jedná spíše o teoretický popis způsobů oceňování služeb, a rozsáhlejší rešerše by pozitivně přispěla ke zpracování praktické části, kde autorka mohla předejít níže uvedeným problémům.

V praktické části chybí odůvodnění výběru pouhých 18 respondentů z celkového počtu 28 884 návštěvníků muzea a ověření, že tento vzorek je dostatečně reprezentativní pro vyvozování závěrů. Autorka také dále uvádí, že muzeum neevviduje náklady na jednotlivé činnosti, a proto byly provedeny pouze jejich odhady. Za předpokladu, že tyto odhady budou velmi nepřesné, mohou takové odhady zkreslit výsledky celé analýzy. V takové situaci by bylo lepší vybrat organizaci s detailnějšími údaji. Dále je v analýze srovnávána výše vstupného v Muzeu východních Čech v Hradci Králové a Muzeu rekordů a kuriozit v Pelhřimově. Autorka prohlašuje, že se jedná o srovnatelná muzea bez jakékoli podrobnější analýzy. V tomto nemohu souhlasit, neboť exponáty jsou zpravidla jedinečné (nesrovnatelné) a od toho se odvíjí také ochota spotřebitele za prohlídku zaplatit. Za chybu také považuji, že při výpočtech jsou používány průměrné hodnoty bez odstranění možných extrémních hodnot, což může zkreslit výsledky. Chybí zdůvodnění, kdo a jak otázky stanovil a zda jsou pro respondenty srozumitelné. Na straně 56 autorka chybně předpokládá, že zvýšení ceny ze 150 na 158 Kč by snížilo počet návštěvníků, přičemž dva

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

respondenti uvedli, že 150 Kč je jejich maximální akceptovatelná cena. Některé otázky jsou navíc spíše typu WTA (Willingness to Accept) než WTP (Willingness to Pay). V závěru by bylo vhodné identifikovat faktory, které ovlivňují ochotu platit, což může být námětem pro budoucí výzkum.

Přes všechny uvedené nedostatky obsahuje práce zajímavé poznatky, které mohou být pro budoucí výzkum užitečné. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě

Co vás přimělo k rozhodnutí zkoumat efektivitu muzea? Myslíte si, že muzeum je, s ohledem na jeho společenskou roli, vhodnou organizací pro řešení otázky efektivity?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 19.5.2024

Podpis